Caro Dr. Tiago Villanueva,

Editor-Chefe da Acta Médica Portuguesa

Temos o prazer de reenviar a versão revista do texto #10744 intitulado "Lithium in public drinking water and suicide mortality in Portugal: first approach". Analisámos de forma cuidadosa os comentários do Editor, bem como os dos dois revisores. Neste texto explicamos as alterações feitas de acordo com os comentários feitos. Apreciámos muito sugestões apontadas que entendemos como sendo bastante construtivas. Agradecemos o cuidado tido por parte do Editor e Revisores na revisão do texto bem como pela celeridade do mesmo.

Esperamos que a versão revista seja do vosso agrado e se encontre adequada para publicação na vossa revista.

**RESPOSTA AO EDITOR:**

1. COMENTÁRIO: o resumo e o abstract não deverão incluir abreviaturas;

1. RESPOSTA: Retirámos todas as abreviaturas do resumo e do abstract.

2. COMENTÁRIO: na listagem final de referências deverão ser identificados os seis primeiros autores das obras consultadas, e só depois fazer-se uso da expressão "et al";

2. RESPOSTA: Alterado conforme solicitado.

3. COMENTÁRIO: as obras consultadas online deverão referir, na listagem final, o dia, mês e ano do acesso (ex: refª 19).

3. RESPOSTA: Alterado conforme solicitado.

**RESPOSTA AO REVISOR E:**

1. COMENTÁRIO: Linha 37 falta ponto final na frase.

1. RESPOSTA: Corrigido.

2. COMENTÁRIO: Linha 77 encontra-se um erro ortográfico “verificaco”

2. RESPOSTA: Corrigido.

3. COMENTÁRIO: Linha 81 a palavra densidade não necessita de começar por letra maiúscula.

3. RESPOSTA: Corrigido.

4. COMENTÁRIO: Linha 150 lê-se que “The sample data were collected between 2011 and 2014”. No entanto os dados da mortalidade correspondem ao período 2011-2016. Corresponde a um ero de escrita ou só obtiveram dados referentes a este período? Se não é erro de escrita, como foi feita a correlação entre os dados de mortalidade (2011-2016) e os dados de concentração de lítio (2011-2014)?

4. RESPOSTA: As colheitas e medições das concentrações de lítio nas águas foram feitas entre 2011 e 2014. Atendendo a que a taxa de mortalidade por suicídio a nível municipal é relativamente baixa e sujeita a grandes variações como as verificadas nos eventos denomidados de *copycat.* Optou-se por alargar o período de avaliação da mortalidade por suicídio para diluir esse possível viés. Portanto, não se trata de um lapso mas de uma decisão ponderada, usada aliás, na maioria dos estudos semelhantes a este.

5. COMENTÁRIO: Linhas 153 a 155 lê-se “To correlate local suicide SMR and lithium concentrations, population density, average income per capita, unemployment rates and proportion of Roman Catholics, we used Pearson’s correlation coefficients (r) with one tailed tests.” Sugiro mudança para “We used Pearson’s correlation coefficients (r) with one tailed tests to study the correlation between local suicide SMR and lithium concentrations, population density, average income per capita, unemployment rates and proportion of Roman Catholics.”

5. RESPOSTA: Agradecemos a sugestão. Corrigido como sugerido.

6. COMENTÁRIO: Linha 155 encontra-se erro ortográfico “Because”.

6. RESPOSTA: Corrigido

7. COMENTÁRIO: Na linha 182 lê-se (96.42% ± 24.81) O ± 24.81 simboliza o SD? Se sim então deve ser mantida a mesma nomenclatura ao longo de todo o artigo (SD=…).

7. RESPOSTA: Efetivamente trata-se do SD. Corrigido.

8. COMENTÁRIO: Linha 185 encontra-se um ponto final mal colocado “The average of unemployment rates was 12.69% (SD=3.83).

8. RESPOSTA: Corrigido.

9. COMENTÁRIO: Linha 217 lê-se “It is estimated that these factors will have a greater relative interference in suicide rates, reducing the possible influence of lithium levels in drinking water”. Esta afirmação deverá ser suportada por uma ou mais referências bibliográficas.

9. RESPOSTA: Agradecemos a sugestão. Como sugerido, incluímos referências que suportam a afirmação.

10. COMENTÁRIO: Linha 330 encontra-se um erro ortográfico “complicance” que deverá ser alterado para “compliance”.

10. RESPOSTA: Corrigido.

11. COMENTÁRIO: A Table 1 encontra-se um erro ortográfico “carcteristics” que deverá ser alterado para “characteristics”.

11. RESPOSTA: Corrigido.

**RESPOSTA AO REVISOR F:**

1. COMENTÁRIO: Linha 84 em vez de “verificaco uma TMP por suicídio estatisticamente superior no sexo masculino (P=” penso que deveria dizer: “verificado uma TMP por suicídio estatisticamente superior no sexo masculino (P=”

1. RESPOSTA: Corrigido.

2. COMENTÁRIO: Linha 163 a frase “filtration after collection. The sample data were collected between 2011 and 2014. In” significa que as amostras de água apenas foram colhidas entre 2011 e 2014 ou existe uma gralha e deveria dizer entre 2011 e 2016? No caso de apenas terem amostras de água entre 2011 e 2014, acham que seria pertinente referir esse facto como limitação deste estudo, e como foi feita correlação entre os dados de mortalidade entre 2011 e 2016 e os dados da água?

2. RESPOSTA: As colheitas e medições das concentrações de lítio nas águas foram feitas entre 2011 e 2014. Atendendo a que a taxa de mortalidade por suicídio a nível municipal é relativamente baixa e sujeita a grandes variações como as verificadas nos eventos denomidados de *copycat.* Optou-se por alargar o período de avaliação da mortalidade por suicídio para diluir esse possível viés. Portanto, não se trata de um lapso mas de uma decisão ponderada, usada aliás, na maioria dos estudos semelhantes a este.

3. COMENTÁRIO: Linhas 166 a 168 a frase: “To correlate local suicide SMR and lithium concentrations, population density, average income per capita, unemployment rates and proportion of Roman Catholics, we used Pearson’s correlation coefficients (r) with one tailed tests.” Proponho que seja reescrita em algo como: “We used Pearson’s correlation coefficients (r) with one tailed tests to study the correlation between local suicide SMR and lithium concentrations, population density, average income per capita, unemployment rates and proportion of Roman Catholics.”

3. RESPOSTA: Agradecemos a sugestão. Corrigido como sugerido.

4. COMENTÁRIO: Nas Linhas 168 a 172 a frase: “The same was done between SMR and Because of greater differences in population size across the 54 municipalities, weighted least squared (WLS) regression analyses adjusted for the size of the population per district were employed to test for the robustness of univariate and multivariate statistics.” Percebo o que desejam dizer mas penso que poderia ser reescrita de forma a se tornar mais perceptível. Nas mesma frase em vez de Because deverá dizer because.

4. RESPOSTA: Corrigido conforme solicitado.

5. COMENTÁRIO: Na linha 198 a frase: “(96.42% ± 24.81) than the national average of the total income per capita. No”, ± 24.81 simboliza o SD correto? Se sim porque não usaram a mesma designação já usada anteriormente?

5. RESPOSTA: Efetivamente trata-se do SD. Corrigido.

6. COMENTÁRIO: Nas linhas 201 e 202 a frase: “The average of unemployment rates was 12.69% (SD=2.83). 11.96% (SD=3.23) for males and 13.60% (SD=3.19) for females.” Deverá ser substituída por: “The average of unemployment rates was 12.69% (SD=2.83), 11.96% (SD=3.23) for males and 13.60% (SD=3.19) for females.”

6. RESPOSTA: Corrigido.

7. COMENTÁRIO: Nas linhas 236, 237 e 238 a frase: “It is estimated that these factors will have a greater relative interference in suicide rates, reducing the possible influence of lithium levels in drinking water”. Deveria ter uma referência a suportá-la.

7. RESPOSTA: Agradecemos a sugestão. Como sugerido, incluímos referências que suportam a afirmação.

8. COMENTÁRIO: Na linha 354 a frase: “Roos NM De, Katan MB. Serum lithium as a complicance marker for food and” deverá ser substituída por: “Roos NM De, Katan MB. Serum lithium as a compliance marker for food and”

8. RESPOSTA: Corrigido.

9. COMENTÁRIO: Na linha 332 a frase: “and risk of suicide1. Br J Psychiatry. 2009;194(5):464-465.” Deverá ser substituída por: “and risk of suicide. Br J Psychiatry. 2009;194(5):464-465.”

9. RESPOSTA: Corrigido.