**Revisor C:**  
*Comentário:* Very well written manuscript. Adequate methods and clear presentation of the results. Adequate statistical analysis. Clinically useful and relevant for daily practice.

*Resposta*: We consider this kind of study very important to our daily practice. The overall experience of childbirth for each woman depends on meeting the pre-delivery or antenatal expectations of childbirth.

**Revisor E:**  
  
*Comentário 1*- ABSTRACT / Conclusion - reescrever a conclusão, em inglês, por não estar coincidente com RESUMO / Conclusão (em português).

*Resposta*; Conclusão revista: “Maternal satisfaction with childbirth and its respective analgesia is a complex and dynamic process that includes and it's not limited to the relief of pain.”  
  
*Comentário 2* - uniformizar a notação p value ou p.

*Resposta*: Revisto e corrigido.  
  
Comentário 3 - citar as tabelas no meio do texto com Table # , em vez de table #.

*Resposta*: Revisto e corrigido.  
  
*Comentário* 4 - Material and Methods / Questionnaire - incluir uma tabela com o resumo do questionário aplicado (questões e opções de resposta) enriqueceria o trabalho.

*Resposta*: Quando elaborámos o manuscrito, a ideia inicial era incluir uma tabela/quadro com o questionário; contudo, devido ao limite máximo descrito nas normas de pulblicação e dado que temos 6 tabelas com os resultados (analise descritiva e inferencial), não conseguimos incluir a mesma.  
  
*Comentário* 5 - Material and Methods / Statistical analysis - não percebo a frase "A p value <0.05 was considered significant.", julgo que pretende dizer que é usado um nível de significância de 5% nos testes de hipóteses, deverá esclarecer.

*Resposta*: O *p value* é referente ao nivel de significância estatística dos testes de hipóteses realizados. Como tal, a expressão foi corrigida para: A *p* value <0.05 was considered as statistically significant.  
  
*Comentário* 6 - Results / Socio-demographic characteristics   - explicar o significado dos valores 31.39 ±6.42 ,  3128.11 g±593.93 e em todos os que usa o sinal ± , especificamente o significado dos valores que vêm a seguir ao sinal ±

*Resposta*: Estes valores referem-se à análise descritiva no que respeita a variáveis quantitativas contínuas, com apresentação de dados com os valores da média ± desvio-padrão.

*Comentário* 7 - Results / Information - o segundo e terceiro parágrafos, desta sub-secção, sobre a regressão logística carecem de esclarecimento mais específico, nomeadamente:  
a) Na minha opinião é incorreto dizer que um modelo de regressão é estatisticamente significante - isso pode-se dizer de coeficientes de regressão, não do modelo todo. O modelo pode ter um bom ajuste ou não.

b) Especficar o teste que corresponde a essa qui-quadrado com 8 g.l., corresponde à distribuição da estatística de Wald, que testa se os coeficientes são todos nulos?. Sendo o p-value pequeno leva a rejeitar essa hipótese indicando que não serão todos nulos. Talvez fosse melhor usar o teste ao ajustamento do modelo usando a estatística desvio. De qualquer forma deveria estar escrito claramente o que estão a testar e qual a estatística de teste a usar e a sua distribuição.

c) Quanto à covariável escolaridade, que é um fator, especificar qual é o fator de referência. 

*Resposta:*

a) Revisto e corrigido.

b) No modelo de regressão logística binário, utilizamos o teste estatístico de Wald. A informação e explicação reiterada nesta parte do artigo foi revista.

c) Relativamente à covariável, o fator de referência corresponde a “no education or primary”.

*Comentário* 8 - Uniformizar formato dos títulos de secções e sub-secções de acordo com as regras da revista.

*Resposta*: Revisto e corrigido.  
  
*Comentário* 9 - Incluir as secções:  
  
CONCLUSION  
  
PROTECTION OF HUMANS AND ANIMALS  
  
DATA CONFIDENTIALITY   
  
CONFLICTS OF INTEREST   
  
FUNDING SOURCES

*Resposta*: Revisto e adicionadas as secções referidas.