Respostas aos comentários dos revisores

Revisor B , Comentário 1: **“Rever o conteúdo gramatical escrito em Língua Inglesa e substituir alguns termos; tentar utilizar frases mais curtas em ambas as línguas”**

Resposta:

- Linha 9 do Resumo: onde estava “sob a qual se aplicou um penso de vácuo” lê-se agora “sob vacuoterapia”

- Linha 3 do Abstract: substituição de “is” por “are”

- Linha 5 do Abstract: substituição de “work” por “paper”

- Linha 6 do Abstract: substituição de “injuries” por “disease”

- Linha 7 do Abstract: onde se lia “with extensive, severe…”, lê-se agora “with severe…”

- Linha 8 do Abstract: Substituição de “affected skin” por “lesions”

- Linha 9 do Abstract: onde se lia “with a negative pressure wound therapy dressing” lê-se agora “with negative pressure wound therapy (NPWT)”

- Linha 10 do Abstract: onde se lia “applied negative pressure wound therapy” lê-se agora “applied NPWT”

- Linha 11 do Abstract: onde se lia “graft take was total” lê-se agora “graft take was very good, without compliations”

- Linha 2 do Caso Clínico: foi removido o seguinte excerto “estudante do ensino superior,”

- Linha 4 do Caso Clínico: onde se lia “tetraciclina, clindamicina” lê-se agora “tetraciclina e clindamicina)

- Linha 8 do Caso Clínico: foi removido o seguinte excerto: “, apresentando também lesões (menos graves) ao nível dos sulcos infra-mamarios, região inguinal e ano-genital”

- Linha 14 do Caso Clínico: foi removida a palavra “axilares”

- Linha 19 do Caso Clínico: foi substituído “do primeiro tempo” por “da primeira cirurgia”

- Linha 20 do Caso Clínico: foi removido o seguinte excerto “do penso de vácuo e”

- Linha 21 do Caso Clínico: onde se lia “a área cruenta” lê-se agora “o leito da ferida”

- Linha 23 do Caso Clínico: onde se lia “…colocámos novamente um penso de vácuo, sob uma camada de gaze parafinada” lê-se agora “…foi novamente aplicada vacuoterapia”

- Linha 27 do Caso Clínico: onde se lia “…aqui). A doente realizou…” lê-se agora “…aqui). Realizou”

- Linha 14 da Discussão: onde se lia “…celular subcutâneo leva à criação…” lê-se agora “…subcutâneo tem várias desvantagens. Leva à criação…”

- Linha 19 da Discussão: onde se lia “…muito grandes e, todos eles…” lê-se agora “…muito grandes. Para além disso, todos eles ….”

- O último parágrafo da discussão foi removido

Revisor B, comentário 2: **“Colocar na Introdução quais os Objectivos do trabalho”**

Resposta:

Foi acrescentado um parágrafo à introdução: “O objectivo deste trabalho é descrever o nosso procedimento reconstrutivo em dois passos para o tratamento deste tipo de lesões”

Revisor B, comentário 3: **“Acrescentar uma Conclusão”**

Resposta:

 Foi acrescentada uma conclusão, logo depois da discussão e antes das referências: “A nossa abordagem cirúrgica, em duas etapas, parece ser muito eficaz. Esta técnica assegura uma cobertura estável, esteticamente aceitável e funcionalmente satisfatória, com baixa morbilidade e sem recorrência.

Revisor B, comentário 4: “**As fotografias a 1,5 mês de pós-operatório são prescindíveis**”

Resposta:

 Foram removidas as fotos a 1,5 mês de pós-operatório, bem como a legenda das mesmas. Mantive as fotos a duas semanas pós-operatório